

กำหนดการและแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

1. วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

1.1 เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของคณะฯ และประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.2 พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะฯ และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

1.3 ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายใน ของปีที่ผ่านมา

2. แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน

2.1 คณะฯ ประเมินตนเอง 2 ส่วน คือ ประเมินตามตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ทั้งนี้จะไม่คิดคะแนนการประเมินรวมกัน โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในผ่านระบบ CHE QA Online

2.2 กำหนดระยะเวลาการประเมินฯ 2 วัน คือ ระหว่างวันที่ 5-6 กรกฎาคม 2555

2.3 รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ ติดต่อทาบทามผู้ผ่านการฝึกอบรมผู้ประเมินฯ หลักสูตร สกอ. ตามรายชื่อที่ สกอ. ขึ้นทะเบียนไว้

2.4 ฝ่ายประกันคุณภาพเสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของคณะฯ ตามแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินของ สกอ. ต่อสำนักประกันคุณภาพ มก. ประมาณ 3-5 คน ภายในวันที่ 2 พฤษภาคม 2555 (เสนอชื่อตามแบบฟอร์มการเสนอชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2555 ที่สำนักประกันคุณภาพ มก. กำหนด) โดยให้มีผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 คน (ในกรณีผู้ประเมินภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์สูง ซึ่งสามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อคณะฯ อาจอนุโลมให้ไม่ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. ก็ได้) ทั้งนี้สามารถพิจารณาคัดเลือกจากรายชื่อผู้ผ่านการฝึกอบรมผู้ประเมินฯ จาก <http://www.mua.go.th> หรือ www.qa.ku.ac.th เพื่อนำเสนอให้สำนักประกันคุณภาพ มก. พิจารณาจัดทำคำสั่งแต่งตั้งต่อไป โดยการเสนอชื่อกรรมการประเมินฯ ควรมีอาจารย์ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด

2.5 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ ไม่น้อยกว่า 2 คน สำนักประกันคุณภาพจะจัดบุคลากรจากสำนักประกันคุณภาพ หรือบุคลากรจากหน่วยงานอื่นๆ ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่สำนักประกันคุณภาพจัด ทำหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการประเมินฯ แต่ละชุด

2.6 คณะฯ จัดส่ง common data set เล่มรายงาน SAR คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในฯ และคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอก ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในแต่ละท่าน ก่อนคณะกรรมการเข้าตรวจประเมินฯ อย่างน้อย 1 สัปดาห์ หรือ ภายในวันที่ 25 มิถุนายน 2555 ทั้งนี้ให้คณะฯ จัดทำ SAR บนระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online)

2.7 หลังจากคณะกรรมการฯ ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของคณะฯ แล้วเสร็จ ให้คณะกรรมการฯ จัดส่งรายงานผลการประเมินฯ ให้คณะฯ ภายใน 4 สัปดาห์ หรือ ภายในวันที่ 6 สิงหาคม 2555 (คณะกรรมการประเมินฯ จัดส่ง (ร่าง) รายงานผลการประเมิน ให้คณะฯ ตรวจสอบ เพื่อเสนอข้อโต้แย้งเพิ่มเติมภายใน 15 วัน (ถ้ามี) จากนั้นคณะฯ จึงส่งร่างรายงานฯ กลับไปให้คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาจัดทำรูปเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ส่งคืนให้คณะฯ)

2.8 ภายหลังจากคณะฯ ได้รับรายงานผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว ให้คณะจัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย SAR ที่ปรับแก้ตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ แล้ว และผลการประเมินคุณภาพภายใน) ให้สำนักประกันคุณภาพ มก. ภายใน 2 สัปดาห์ หรือ ภายในวันที่ 20 สิงหาคม 2555

2.9 เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินแล้ว คณะฯ จะต้องจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงเสนอมหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2555

3. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน

3.1 กำหนดให้ประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์รายตัวบ่งชี้ คะแนนเต็ม 5 คะแนน

3.2 ตัวบ่งชี้แบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

3.3 ตัวบ่งชี้การประเมินแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1) ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ จะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าผลการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน

2) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ อยู่ในรูปของร้อยละ หรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนน ทำได้โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละ หรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนนเต็ม 5 ไว้

ตัวอย่างที่ 1 : กำหนดค่าร้อยละ 80 เป็นคะแนนเต็ม 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 65.80

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{65.80}{80} \times 5 = 4.11$$

ตัวอย่างที่ 2 : กำหนดค่าร้อยละ 80 เป็นคะแนนเต็ม 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 85

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{85}{80} \times 5 = 5.31 = 5.00$$

ตัวอย่างที่ 3 : กำหนดค่าเฉลี่ยจำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัย 75,000 บาทต่อคน เป็นคะแนนเต็ม 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ 152,500 บาทต่อคน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{152,500}{75,000} \times 5 = 10.17 = 5.00$$

หลักการคำนวณการแปลงค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยเป็นคะแนน สรุปได้ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 จะได้ 5 คะแนน (ดังตัวอย่างที่ 2 และ 3)

2) ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 คำนวณคะแนนที่ได้ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่ได้จากการดำเนินงาน}}{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ของตัวบ่งชี้}} \times 5$$

ข้อปฏิบัติเรื่องทศนิยม

การคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าคะแนน ให้ใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง โดยการปัดทศนิยมตำแหน่งที่ 3 ตามหลักการปัดทศนิยม (ตั้งแต่เลข 5 ขึ้นไปปัดขึ้น) เช่น 72.364 เป็น 72.36, 3.975 เป็น 3.98

3.4 การประเมินผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย

การประเมินเป้าหมาย ไม่มีการกำหนดค่าคะแนน พิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีที่ประเมินเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ ถ้าตัวบ่งชี้ได้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือสูงกว่าเป้าหมาย ถือว่าบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ การกำหนดเป้าหมายต้องมีหลักฐานรายงานการประชุมของคณะกรรมการประจำหน่วยงานอ้างอิง โดยกำหนดเป้าหมายไม่ควรต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (การประเมินเป้าหมายให้ระบุในเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในช่อง “การประเมินเป้าหมาย” โดยให้ระบุเพียงบรรลุหรือไม่บรรลุ ส่วนพัฒนาการ จะไม่มีการประเมินในปีการศึกษา 2554 นี้)

4. การสรุปผลการประเมิน

4.1 การสรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ หรือภาพรวมของการประเมินทุกองค์ประกอบคุณภาพ จะมีคะแนนเต็ม 5 เช่นเดียวกับเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมของการประเมินจะเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด

4.2 การแปลความหมายผลการดำเนินงานทุกองค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
คะแนน 0.00-1.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51-2.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51-3.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51-4.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51-5.00	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

5. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ใช้ สำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.+ มก.)


- ประเมินทั้ง 9 องค์ประกอบ รวม 24 ตัวบ่งชี้ (สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ + มก. 1 ตัวบ่งชี้)

6. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ใช้ สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

- กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ประเมินคุณภาพทั้ง 5 ด้าน รวม 14 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 15 ตัวบ่งชี้ ดังนี้
 - 1) ด้านคุณภาพบัณฑิต จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1-4)
 - 2) ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 5-7)
 - 3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 8-9)
 - 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 10-11)
 - 5) ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 13 และ 14 โดยไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 12)
 - 6) ด้านการพัฒนาและประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 15)
- กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 16.1, 16.2 และ 17
- กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 และ 18.2

7. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
ระหว่างวันที่ 5-6 กรกฎาคม 2555

 วันจันทร์ที่ 5 กรกฎาคม 2555

เวลา 08.00-09.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมพิจารณากำหนดประเด็นการประเมิน ณ ห้องประชุม 1 อาคารศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
เวลา 09.00 - 09.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพบผู้บริหารคณะฯ ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ - ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และ แนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
เวลา 09.30 – 10.00 น.	ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงาน ในรอบปีการศึกษา 2554 ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ โดยให้อยู่ในกรอบเวลาที่กำหนด ประกอบด้วยหัวข้อดังนี้ 1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในปัจจุบัน 2. สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การ ประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต รวมทั้งผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา มุมมอง ด้านการบริหารจัดการ และมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา 3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา 4. แนวทางการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต 5. นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกัน คุณภาพ
เวลา 10.00 - 10.30 น.	คณะกรรมการฯ ชักถามเพิ่มเติม
เวลา 10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน
เวลา 12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารคณะฯ
เวลา 13.00 – 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารคณะฯ <ul style="list-style-type: none">● กลุ่มที่ 1 กลุ่มอาจารย์ (ที่ไม่ใช่ผู้บริหาร) ของแต่ละภาควิชา จำนวน 3 คน● กลุ่มที่ 2 กลุ่มนิสิตทุกระดับชั้นปี จำนวน 3-4 คน● กลุ่มที่ 3 กลุ่มบุคลากร ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง จำนวน 3-4 คน● กลุ่มที่ 4 กลุ่มผู้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ จำนวน 2-3 คน● กลุ่มที่ 5 กลุ่มศิษย์เก่า จำนวน 2-3 คน
เวลา 14.00 – 14.10 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา 14.10 – 16.30 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่คณะฯ จัดเตรียมไว้ให้ ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

วันอังคารที่ 6 กรกฎาคม 2555

เวลา 08.30 - 10.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
เวลา 10.00 - 10.10 น.	รับประทานอาหารว่าง
เวลา 10.10 – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (เพิ่มเติม)

เวลา 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารคณะฯ
เวลา 13.00 – 15.00 น. คณะกรรมการฯ พิจารณาผลการประเมินฯ
เวลา 15.00 – 15.10 น. รับประทานอาหารว่าง
เวลา 15.10 – 16.30 น. คณะกรรมการฯ รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในให้ผู้บริหารและบุคลากรของ
คณะฯ รับทราบ ณ ห้องสัมมนา อาคารปฏิบัติการคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม