

## กำหนดการและแนวทางการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

### คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

#### 1. วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

1.1 เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของคณะฯ และประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.2 พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของคณะฯ และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

1.3 ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายใน ของปีที่ผ่านมา

#### 2. แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน

2.1 คณะฯ ประเมินตนเอง 2 ส่วน คือ ประเมินตามตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ทั้งนี้จะไม่คิดคะแนนการประเมินรวมกัน โดยให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในผ่านระบบ CHE QA Online

2.2 กำหนดระยะเวลาการประเมินฯ 2 วัน คือ ระหว่างวันที่ 24-25 มิถุนายน 2556

2.3 รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ ติดต่อหาบาทมผู้ผ่านการฝึกอบรมผู้ประเมินฯ หลักสูตร สกอ. ตามรายชื่อที่ สกอ. ขึ้นทะเบียนไว้

2.4 ฝ่ายประกันคุณภาพเสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของคณะฯ ตามแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินของ สกอ. ต่อสำนักประกันคุณภาพ มก. ประมาณ 3-5 คน ภายในวันที่ 29 มีนาคม 2556 (เสนอชื่อตามแบบฟอร์มการเสนอชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2556 ที่สำนักประกันคุณภาพ มก. กำหนด) โดยให้มีผู้ประเมินจากภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 คน (ในกรณีผู้ประเมินภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์สูง ซึ่งสามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อคณะฯ อาจอนุโลมให้ไม่ต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. ก็ได้) ทั้งนี้สามารถพิจารณาคัดเลือกจากรายชื่อผู้ผ่านการฝึกอบรมผู้ประเมินฯ จาก <http://www.mua.go.th> หรือ [www.qa.ku.ac.th](http://www.qa.ku.ac.th) เพื่อนำเสนอให้สำนักประกันคุณภาพ มก. พิจารณาจัดทำคำสั่งแต่งตั้งต่อไป โดยการเสนอชื่อกรรมการประเมินฯ ควรมีอาจารย์ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด

2.5 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินฯ ไม่น้อยกว่า 2 คน จากบุคลากรจากหน่วยงานอื่นๆ ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่สำนักประกันคุณภาพจัด ทำหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการประเมินฯ

2.6 คณะฯ จัดส่ง common data set เล่มรายงาน SAR คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในฯ และคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอก ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในแต่ละท่าน ก่อนคณะกรรมการเข้าตรวจประเมินฯ อย่างน้อย 1 สัปดาห์ ทั้งนี้ให้คณะฯ จัดทำ SAR บนระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online)

2.7 หลังจากคณะกรรมการฯ ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของคณะฯ แล้วเสร็จ ให้คณะกรรมการฯ จัดส่งรายงานผลการประเมินฯ ให้คณะฯ ภายใน 4 สัปดาห์ หรือ ภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2556 (คณะกรรมการประเมินจัดส่ง (ร่าง) รายงานผลการประเมิน ให้คณะฯ ตรวจสอบ เพื่อเสนอข้อโต้แย้งเพิ่มเติมภายใน 15 วัน (ถ้ามี) จากนั้นคณะฯ จึงส่งร่างรายงานฯ กลับไปให้คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาจัดทำรูปเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ส่งคืนให้คณะฯ)

2.8 ภายหลังจากคณะฯ ได้รับรายงานผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว ให้คณะฯ จัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย SAR ที่ปรับแก้ตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ แล้ว และผลการประเมินคุณภาพภายใน) ให้สำนักประกันคุณภาพ มก. ภายใน 2 สัปดาห์ หรือ ภายในวันที่ 29 กรกฎาคม 2556

2.9 เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินแล้ว คณะฯ จะต้องจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงเสนอมหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2556

### 3. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน

3.1 กำหนดให้ประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์รายตัวบ่งชี้ คะแนนเต็ม 5 คะแนน

3.2 ตัวบ่งชี้แบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

3.3 ตัวบ่งชี้การประเมินแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1) ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ จะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าผลการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน

2) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ อยู่ในรูปของร้อยละ หรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนน ทำได้โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละ หรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนนเต็ม 5 ไว้

ตัวอย่างที่ 1 : กำหนดค่าร้อยละ 80 เป็นคะแนนเต็ม 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 65.80

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{65.80}{80} \times 5 = 4.11$$

ตัวอย่างที่ 2 : กำหนดค่าร้อยละ 80 เป็นคะแนนเต็ม 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 85

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{85}{80} \times 5 = 5.31 = 5.00$$

ตัวอย่างที่ 3 : กำหนดค่าเฉลี่ยจำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัย 75,000 บาทต่อคน เป็นคะแนนเต็ม 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ 152,500 บาทต่อคน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{152,500}{75,000} \times 5 = 10.17 = 5.00$$

หลักการคำนวณการแปลงค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยเป็นคะแนน สรุปได้ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 จะได้ 5 คะแนน (ดังตัวอย่างที่ 2 และ 3)

2) ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 จำนวนคะแนนที่ได้ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่ได้จากการดำเนินงาน}}{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ของตัวบ่งชี้}} \times 5$$

### ข้อปฏิบัติเรื่องทศนิยม

การคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าคะแนน ให้ใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง โดยการปัดทศนิยมตำแหน่งที่ 3 ตามหลักการปัดทศนิยม (ตั้งแต่เลข 5 ขึ้นไปปัดขึ้น) เช่น 72.364 เป็น 72.36, 3.975 เป็น 3.98

### 3.4 การประเมินผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย

การประเมินเป้าหมาย ไม่มีการกำหนดค่าคะแนน พิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีที่ประเมิน เทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ ถ้าตัวบ่งชี้ใดมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือสูงกว่าเป้าหมาย ถือว่าบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ การกำหนดเป้าหมายต้องมีหลักฐานรายงานการประชุมของคณะกรรมการประจำหน่วยงานอ้างอิงด้วย โดยการกำหนดเป้าหมายไม่ควรต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (การประเมินเป้าหมายให้ระบุในเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในช่อง “การประเมินเป้าหมาย” โดยให้ระบุเพียงบรรลุหรือไม่บรรลุ ส่วนพัฒนาการ จะไม่มีการประเมินในปีการศึกษา 2555 นี้)

## 4. การสรุปผลการประเมิน

4.1 การสรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ หรือภาพรวมของการประเมินทุกองค์ประกอบคุณภาพ จะมีคะแนนเต็ม 5 เช่นเดียวกับเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมของการประเมินจะเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด

4.2 การแปลความหมายผลการดำเนินงานทุกองค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
คะแนน 0.00-1.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51-2.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51-3.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51-4.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51-5.00	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

## 5. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ใช้ สำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.+ มก.)

- ประเมินทั้ง 9 องค์ประกอบ รวม 24 ตัวบ่งชี้ (สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ + มก. 1 ตัวบ่งชี้)

## 6. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ใช้ สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

- กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ประเมินคุณภาพทั้ง 5 ด้าน รวม 12 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 15 ตัวบ่งชี้ ดังนี้
  - 1) ด้านคุณภาพบัณฑิต จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1-4)
  - 2) ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 5-7)
  - 3) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 8-9)
  - 4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 10-11)
  - 5) ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 13 และ 14 โดยไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 12)
  - 6) ด้านการพัฒนาและประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 15)
- กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 16.1, 16.2 และ 17
- กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 และ 18.2

## 7. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์  
ระหว่างวันที่ 24-25 มิถุนายน 2556

### วันจันทร์ที่ 24 มิถุนายน 2556

- เวลา 08.00-09.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมพิจารณากำหนดประเด็นการประเมิน  
ณ ห้องประชุม 1 อาคารศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
- เวลา 09.00 - 09.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพบผู้บริหารคณะฯ  
ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
- ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ และ  
แนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555
- เวลา 09.30 – 10.00 น. ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงาน  
ในรอบปีการศึกษา 2555 ทั้งนี้ ขอให้หน่วยงานนำเสนอเฉพาะประเด็นหลักที่สำคัญ  
โดยให้อยู่ในกรอบเวลาที่กำหนด ประกอบด้วยหัวข้อดังนี้
1. ข้อมูลพื้นฐานหรือสถานภาพของหน่วยงานในปัจจุบัน
  2. สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การ  
ประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า  
กระบวนการ และผลผลิต รวมทั้งผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา มุมมอง  
ด้านการบริหารจัดการ และมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

3. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
4. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงของหน่วยงานในอนาคต
5. นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

เวลา 10.00 - 10.30 น.	คณะกรรมการฯ ซักถามเพิ่มเติม
เวลา 10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน
เวลา 12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารคณะฯ
เวลา 13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารคณะฯ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● กลุ่มที่ 1 กลุ่มอาจารย์ (ที่ไม่ใช่ผู้บริหาร) ของแต่ละภาควิชา จำนวน 3 คน</li> <li>● กลุ่มที่ 2 กลุ่มนิสิตทุกระดับคณะชั้นปี จำนวน 3-4 คน</li> <li>● กลุ่มที่ 3 กลุ่มบุคลากร ข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง จำนวน 3-4 คน</li> <li>● กลุ่มที่ 4 กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ จำนวน 2-3 คน</li> <li>● กลุ่มที่ 5 กลุ่มศิษย์เก่า จำนวน 2-3 คน</li> </ul>
เวลา 14.00 - 14.10 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา 14.10 - 16.30 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่คณะฯ จัดเตรียมไว้ให้ ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

### วันอังคารที่ 25 มิถุนายน 2556

เวลา 08.30 - 10.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
เวลา 10.00 - 10.10 น.	รับประทานอาหารว่าง
เวลา 10.10 - 12.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (เพิ่มเติม)
เวลา 12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องประชุมชั้น 1 อาคารคณะฯ
เวลา 13.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการฯ พิจารณาผลการประเมินฯ
เวลา 15.00 - 15.10 น.	รับประทานอาหารว่าง
เวลา 15.10 - 16.30 น.	คณะกรรมการฯ รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในให้ผู้บริหารและบุคลากรของคณะฯ รับทราบ ณ ห้องสัมมนา อาคารปฏิบัติการคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

**หมายเหตุ :** กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม