

**แนวทางการประเมินคุณภาพภายในระดับภาควิชา ประจำปีการศึกษา 2555**  
**คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์**  
**(สำหรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับภาควิชา)**

**1. วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน**

1.1 เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของภาควิชา และประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพ ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.2 พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของภาควิชา และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของคณะฯ โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของภาควิชาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

1.3 ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายใน ของปีที่ผ่านมา

**2. แนวทางการประเมินคุณภาพภายใน**

2.1 ภาควิชาประเมินตนเอง 2 ส่วน คือ ประเมินตามตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ. ทั้งนี้จะไม่คิดคะแนนการประเมินรวมกัน

2.2 กำหนดระยะเวลาการประเมินฯ ภาควิชาละ 2 วัน หรือพร้อมกันทั้ง 3 ภาควิชา คือ ระหว่างวันที่ 2-17 พฤษภาคม 2556

2.3 ภาควิชาติดต่อหาข้อมูผู้ผ่านการฝึกอบรมผู้ประเมินฯ หลักสูตร สกอ. ตามรายชื่อที่ สกอ. ขึ้นทะเบียนไว้ หรือฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเสนอแต่งตั้งรายชื่อผู้ผ่านการฝึกอบรมผู้ประเมินฯ หลักสูตร สกอ. หรือตามรายชื่อที่ สกอ. ขึ้นทะเบียนไว้

2.4 ฝ่ายประกันคุณภาพเสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชา ตามแนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินของ สกอ. ต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ประมาณ 3-5 คน ภายในเดือนเมษายน 2556 ทั้งนี้สามารถพิจารณาคัดเลือกจากรายชื่อผู้ผ่านการฝึกอบรมผู้ประเมินฯ จาก <http://www.mua.go.th> หรือ [www.qa.ku.ac.th](http://www.qa.ku.ac.th) เพื่อนำเสนอให้คณะฯ พิจารณาจัดทำคำสั่งแต่งตั้งต่อไป โดยการเสนอชื่อกรรมการประเมินฯ ควรมีอาจารย์ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด

2.5 ภาควิชาจัดส่ง แบบเก็บข้อมูลดิบ common data set และ เล่มรายงาน SAR มายังงานประกันคุณภาพคณะฯ เพื่อรวบรวม ภาควิชาละ 3-5 ชุด (ตามจำนวนกรรมการ) **[ก่อนกรรมการเข้าตรวจประเมินอย่างน้อย 1 สัปดาห์](#)**

2.6 คณะฯ จัดส่งแบบเก็บข้อมูลดิบ common data set เล่มรายงาน SAR ของภาควิชา พร้อมคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในฯ คู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอก และแนวทางการประเมินคุณภาพภายในระดับภาควิชา ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในแต่ละท่าน**[ก่อนคณะกรรมการเข้าตรวจประเมินอย่างน้อย 1 สัปดาห์](#)**

2.7 หลังจากคณะกรรมการฯ ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาแล้วเสร็จ ให้คณะกรรมการฯ จัดส่งรายงานผลการประเมินฯ ให้ภาควิชา **ภายใน 2 สัปดาห์** (คณะกรรมการประเมินจัดส่ง (ร่าง) รายงานผลการประเมิน ให้ภาควิชาตรวจสอบ เพื่อเสนอข้อโต้แย้งเพิ่มเติมภายใน 1 สัปดาห์ (ถ้ามี) จากนั้นภาควิชา จึงส่งรายงานฯ กลับไปให้ คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาจัดทำรูปเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ส่งคืนให้ภาควิชาตามกำหนด)

2.8 ภายหลังจากภาควิชาได้รับรายงานผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว ให้ภาควิชาจัดส่งรายงาน การประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย SAR ที่ปรับแก้ตามผลการประเมินของคณะกรรมการฯ แล้ว และ ผลการประเมินคุณภาพภายใน) ให้ฝ่ายประกันคุณภาพของคณะฯ ภาควิชาละ 1 ชุด **ภายใน 2 สัปดาห์**

2.9 เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินแล้ว ภาควิชาจะต้องจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง (ที่ผ่านการพิจารณา เห็นชอบจากคณะกรรมการประจำภาควิชาเรียบร้อยแล้ว) เสนอคณะฯ **ภายในวันที่ 30 กันยายน 2556**

### 3. เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน

3.1 กำหนดให้ประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์รายตัวบ่งชี้ คะแนนเต็ม 5 คะแนน

3.2 ตัวบ่งชี้แบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

3.3 ตัวบ่งชี้การประเมินแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1) ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ จะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน

2) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ อยู่ในรูปของร้อยละ หรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนน ทำได้โดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละ หรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนนเต็ม 5 ไว้

ตัวอย่างที่ 1 : กำหนดค่าร้อยละ 80 เป็นคะแนนเต็ม 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 65.80

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{65.80}{80} \times 5 = 4.11$$

ตัวอย่างที่ 2 : กำหนดค่าร้อยละ 80 เป็นคะแนนเต็ม 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ร้อยละ 85

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{85}{80} \times 5 = 5.31 = 5.00$$

ตัวอย่างที่ 3 : กำหนดค่าเฉลี่ยจำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์และนักวิจัย 75,000 บาทต่อคน เป็นคะแนนเต็ม 5 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ได้ 152,500 บาทต่อคน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{152,500}{75,000} \times 5 = 10.17 = 5.00$$

หลักการคำนวณการแปลงค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยเป็นคะแนน สรุปได้ดังนี้

1) ผลการดำเนินงานเท่ากับหรือสูงกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 จะได้ 5 คะแนน (ดังตัวอย่างที่ 2 และ 3)

2) ผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 คำนวณคะแนนที่ได้ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่ได้จากการดำเนินงาน}}{\text{ค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ของตัวบ่งชี้}} \times 5$$

### ข้อปฏิบัติเรื่องทศนิยม

การคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าคะแนน ให้ใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง โดยการปัดทศนิยมตำแหน่งที่ 3 ตามหลักการปัดทศนิยม (ตั้งแต่เลข 5 ขึ้นไปปัดขึ้น) เช่น

72.364 เป็น 72.36

3.975 เป็น 3.98

### 3.4 การประเมินผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย

การประเมินเป้าหมาย ไม่มีการกำหนดค่าคะแนน พิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีที่ประเมิน เทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ ถ้าตัวบ่งชี้ใดมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือสูงกว่าเป้าหมาย ถือว่าบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้การกำหนดเป้าหมายต้องมีหลักฐานรายงานการประชุมของคณะกรรมการประจำภาควิชาอ้างอิงด้วย โดยการกำหนดเป้าหมายไม่ควรต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา เว้นแต่ค่าเป้าหมายที่กำหนดมีค่าคะแนนไม่ต่ำกว่า 5.00 (การประเมินเป้าหมายให้ระบุในเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในช่อง “การประเมินเป้าหมาย” โดยให้ระบุเพียง บรรลุหรือไม่บรรลุ ส่วนพัฒนาการจะไม่มีประเมินในปีการศึกษา 2555 นี้)

## 4. การสรุปผลการประเมิน

4.1 การสรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ หรือภาพรวมของการประเมินทุกองค์ประกอบคุณภาพ จะมีคะแนนเต็ม 5 เช่นเดียวกับเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมของการประเมินจะเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด

4.2 การแปลความหมายผลการดำเนินงานทุกองค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย		การแปลผล
คะแนน 0.00-1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51-2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51-3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51-4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51-5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

5. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ใช้สำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ. + มก.)

- ประเมิน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2, 3, 4, 5 และ 6 รวม 17 ตัวบ่งชี้ (สกอ. 16 ตัวบ่งชี้ + มก. 1 ตัวบ่งชี้)

- ไม่ประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, 7, 8 และ 9 รวม 7 ตัวบ่งชี้ แต่ให้เขียนรายงานผลการดำเนินงานของภาควิชา ทั้ง 4 องค์ประกอบดังกล่าว ไว้ในเล่มรายงาน SAR ด้วย

6. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ใช้ สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) ประเมิน 9 ตัวบ่งชี้

- กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ประเมินคุณภาพทั้ง 3 ด้าน รวม 8 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 15 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 และ 9 (ไม่ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1, 10, 11, 12, 13, 14 และ 15)
- กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 (ไม่ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 16.1 และ 17)
- กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริม ไม่ประเมินทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 และ 18.2