

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
ประจำปี 2553
ณ วันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2553

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปี 2553 ได้รับมอบหมายจาก คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในภาควิชา พลศึกษาและกีฬา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553) ในวันที่ 2 มิถุนายน 2553 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่ง ว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรง ต่อภาควิชาพลศึกษาและกีฬา และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2553

ประธานคณะกรรมการ.....(นางสาววงค์ศิริ แสงบรรจง)

.....

กรรมการ.....(นางสุพรทิพย์ พุพะเนียด)

.....

กรรมการ.....(นางสาววิภาวรรณ ตินั่งวัฒน)

.....

เลขานุการ.....(นางสาวทองวาท ราชชาวี)

.....

วันที่ 2 มิถุนายน 2553

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน.....	3
นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี	4
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา.....	5
ข้อมูลการประกันคุณภาพของภาควิชาพลศึกษาและกีฬา	5
วัตถุประสงค์.....	5
กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	6
กำหนดการประเมินฯ	6
วิธีการดำเนินงาน	6
เกณฑ์การประเมิน	7
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน.....	8
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน.....	10
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต	13
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	14
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	17
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	19
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	20
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	22
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน.....	23
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	24
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	26
ภาคผนวก.....	28
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน.....	29
ภาคผนวกที่ 2 ข้อมูลการสัมภาษณ์.....	37
ภาคผนวกที่ 3 ภาพกิจกรรม.....	38

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาพลศึกษาและกีฬา ประจำปี 2553 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาพลศึกษาและกีฬาแล้วเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2553 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์อาจารย์ จำนวน 3 คน

ผลการประเมินฯ พบว่า ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 8 องค์ประกอบ จากทั้งหมด 9 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้การประเมิน 45 ตัวบ่งชี้ จาก 50 ตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมินฯ พบว่า การประเมินตนเองในภาพรวมของภาควิชาพลศึกษาและกีฬา มีระดับคะแนน 2.47 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี และผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ มีระดับคะแนนอยู่ที่ 2.47 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี เช่นกัน

หากพิจารณาผลการประเมินแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่ามีผลประเมินในแต่ละประเด็น คือ ปัจจัยนำเข้ามีระดับคะแนน 2.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ กระบวนการมีระดับคะแนน 2.85 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และผลผลิตมีระดับคะแนน 2.25 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี ดังรายละเอียดผลการประเมินจำแนกตามรายองค์ประกอบ รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินตาม 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน		3.00	2.00	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	1.00	2.60	2.40	2.15	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต		3.00		3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.00	3.00	2.00	2.10	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	3.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		3.00	3.00	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	1.50	3.00	1.33	2.11	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	ประเมินระดับคณะฯ				
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน		2.50	3.00	2.67	ดีมาก
เฉลี่ยรวมตัวบ่งชี้ มก. ทุกองค์ประกอบ	2.00	2.85	2.25	2.47	
ผลประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน ให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. ภาควิชามีการจัดทำปณิธาน วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และแผนงาน ภายใต้ความร่วมมือของคณาจารย์ทุกท่าน
2. มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเน้นการสอนทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ
3. การจัดการเรียนการสอนมีสื่อ/เทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัย
4. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถเฉพาะด้านและมีความหลากหลาย
5. จำนวนนิสิตที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านกีฬาระดับชาติอยู่ในเกณฑ์สูง
6. มีแผนงานและโครงการในการพัฒนานิสิตที่ครอบคลุมทุกประเภท
7. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนิสิต
8. คณาจารย์ทุกคนได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
9. มีแผนในการพัฒนางานด้านการวิจัยระยะสั้นและระยะยาว
10. มีโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองของความต้องการของสังคมและชุมชน
11. มีการนำความรู้จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย
12. มีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับด้านการเรียนการสอน
13. มีแผนงานและโครงการการปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของคณะฯ

จุดอ่อน

1. การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับชาติยังมีจำนวนน้อย
2. ภาควิชาฯ ยังขาดการติดตามการดำเนินโครงการตามแผนงานที่กำหนดไว้
3. อาจารย์ยังมีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

ข้อเสนอแนะ

1. ภาควิชาฯ และคณะฯ ควรมีการกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณางบประมาณสนับสนุนการวิจัย ตามรูปแบบงานวิจัย
2. ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานเผยแพร่ผลงานวิจัยและเป้าหมายในการตีพิมพ์ของคณาจารย์ให้ชัดเจน
3. ภาควิชาฯ ควรมีการติดตาม ประเมินโครงการให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

4. ภาควิชาฯ ควรมีการเขียนรายงานการเชื่อมโยงการนำความรู้จากบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยไว้อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะระดับคณะ

1. คณะฯ ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของคณะฯ โดยตรง
2. ระยะเวลาในการตรวจควรตรวจให้เร็วขึ้น และดำเนินการเป็นปีการศึกษา
3. คณะฯ ควรจัดทำวารสารเพื่อเป็นช่องทางสำหรับการเผยแพร่ผลงานของคณาจารย์ ภายใน 5 ปี
4. คณะฯ ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น
5. คณะฯ ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศ เช่น ทำฐานข้อมูล(e office) ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลของแต่ละภาควิชาฯ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดเก็บเอกสาร
6. ภาควิชาฯ และคณะฯ ควรจัดโครงการชี้แจงตัวบ่งชี้การประเมินฯ สำหรับภาควิชาฯ ตั้งแต่ต้นปี- การศึกษา เพื่อให้คณาจารย์ทุกท่านรับทราบข้อมูลและมีความเข้าใจตรงกัน
7. คณะฯ ควรมีการสร้างเครือข่ายบริการวิชาการกับวิชาชีพในระดับนานาชาติ อย่างน้อยปีละ 1 โครงการ

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

1. มหาวิทยาลัยควรมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินและตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินฯ ให้เร็วขึ้น โดยควรแจ้งให้หน่วยงานทราบตั้งแต่ต้นปีการศึกษา เพื่อหน่วยงานจะได้เตรียมความพร้อมได้ทัน

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

1. ด้านการเรียนการสอน

ภาควิชาฯ มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการจัดการเรียนการสอน มีสื่อ/เทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัย มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านและมีความหลากหลาย ทำให้สามารถผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะวิชาการและวิชาชีพสำหรับนิสิตอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ยังผลให้นิสิต ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านกีฬาระดับชาติจำนวนมาก โดยผลการประเมินฯ ของภาควิชาฯ ในปีการศึกษา 2552 มีคะแนนประเมินเท่ากับ 2.15 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี

2. การวิจัย

ภาควิชาฯ มีแผนในการพัฒนางานด้านการวิจัยระยะสั้นและระยะยาวอย่างชัดเจน และคณาจารย์ทุกคนยังได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ทำให้สามารถผลิตผลงานวิจัยได้จำนวนมาก แต่เนื่องจากการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติยังมีจำนวนน้อย คณะฯ จึงควรมีการสร้างเครือข่ายงานวิจัยและมีแนวทางสนับสนุนให้อาจารย์ได้ผลิตผลงานเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติได้เพิ่มขึ้น โดยผลการประเมินฯ ของภาควิชาฯ ในปีการศึกษา 2552 มีคะแนนประเมินเท่ากับ 2.10 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี

3. การบริการวิชาการ

ภาควิชาฯ มีโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองของความต้องการของสังคมและชุมชน และมีการจัดให้บริการวิชาการจำนวนมาก นอกจากนี้ยังมีการนำความรู้จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง แต่ควรมีการบรรจุโครงการเพื่อสร้างเครือข่ายการบริการวิชาการกับวิชาชีพเดียวกัน ไว้ในแผนบริการวิชาการของภาควิชาฯ ให้ชัดเจน อย่างน้อยปีละ 1 โครงการ และควรมีการเขียนรายงานการเชื่อมโยงการนำความรู้จากบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยไว้อย่างชัดเจนด้วย เพิ่มขึ้น โดยผลการประเมินฯ ของภาควิชาฯ ในปีการศึกษา 2552 มีคะแนนประเมินเท่ากับ 3.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก

4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ภาควิชาฯ มีแผนงานและโครงการการปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของคณะฯ และมีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับกิจกรรมด้านอื่นอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอน โดยผลการประเมินฯ ของภาควิชาฯ ในปีการศึกษา 2552 มีคะแนนประเมินเท่ากับ 3.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก

ส่วนด้านการบริหารจัดการ ภาควิชาฯ ควรมีการติดตามผลการดำเนินโครงการตามแผนงานที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริหารจัดการของภาควิชาฯ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

-

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ครั้งที่ผ่านมานี้ พบว่าภาควิชาฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการที่ดำเนินงานแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการ ตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 6 กิจกรรม จำแนกเป็น มีการดำเนินงานแล้ว 4 กิจกรรม และอยู่ระหว่างดำเนินการ 2 กิจกรรม นับว่าเกิดประสิทธิผลตามระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง แต่ควรมีการติดตามการดำเนินโครงการให้บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ทุกโครงการ

ข้อมูลการประกันคุณภาพของภาควิชาพลศึกษาและกีฬา

ภาควิชาฯ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 9 องค์ประกอบ โดยได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับคณะฯ มาแล้ว 5 ครั้ง ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ

ครั้งที่ 5 ในรอบปีการศึกษา 2551 (1 มิถุนายน 2551– 31 พฤษภาคม 2552) ในวันที่ 11 มิถุนายน 2552 พบว่า ภาควิชาฯ มีผลการดำเนินงาน 23 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 29 ตัวบ่งชี้ ตามที่กำหนดไว้ โดยภาควิชาพลศึกษาและกีฬา ประเมินตนเองได้ระดับคะแนน 4.09 อยู่ในเกณฑ์ดี เปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ ซึ่งประเมิน ให้คะแนน 3.48 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กำหนดการประเมินฯ

เวลา 08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ พร้อมกัน ณ ห้องประชุม 1 คณะศึกษาศาสตร์-และพัฒนศาสตร์
เวลา 09.00 – 09.10 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพบผู้บริหาร ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา ณ ห้องประชุม 1 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ - ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์ และ แนวทางในการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2553
เวลา 09.10 – 09.30 น.	หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและกีฬา รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2552
เวลา 09.30 – 09.40 น.	คณะกรรมการซักถามเพิ่มเติม
เวลา 09.40 – 12.00 น.	ตรวจเอกสารหลักฐาน และรับประทานอาหารว่าง (ในห้องประชุม 201)
เวลา 12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องประชุม 201 คณะศึกษาศาสตร์ฯ
เวลา 13.00-14.30 น.	ตรวจเอกสารหลักฐาน (ต่อ) และ สัมภาษณ์อาจารย์ (3 ท่าน)
เวลา 14.30-14.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
เวลา 14.40-15.30 น.	ตรวจเอกสารหลักฐาน (ต่อ)
เวลา 15.30 – 16.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม และประชุมสรุปผลการประเมินฯ

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมของคณะกรรมการ และหน่วยงาน

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะฯ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) แบบเก็บข้อมูลดิบ และแบบเก็บข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของภาควิชาพลศึกษาและกีฬา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2552 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 3 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 3 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 3 คะแนน แปลความหมายได้ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.00	หมายถึง	การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 2.01 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00	หมายถึง	การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนา คณะฯ และมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 8 องค์ประกอบ จากทั้งหมด 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 45 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 50 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 2.47 อยู่ในเกณฑ์ดี และผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 2.47 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี เช่นกัน

หากพิจารณาผลการประเมินแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่ามีผลประเมินในแต่ละประเด็น คือ ปัจจัยนำเข้ามีระดับคะแนน 2.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ กระบวนการมีระดับคะแนน 2.85 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และผลผลิตมีระดับคะแนน 2.25 อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ ดังรายละเอียดผลการประเมินจำแนกตามรายองค์ประกอบ รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ความหมายผลประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม		ประเมิน	
	ภาค ฯ	กก.	ภาคฯ	กก.	ภาค ฯ	กก.	ภาค ฯ	กก.	ภาคฯ	กก.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน			3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.50	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	1.00	1.00	2.60	2.60	2.60	2.40	2.23	2.15	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต			3.00	3.00			3.00	3.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	2.00	2.25	2.10	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการ แก่สังคม	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	1.50	1.50	3.00	3.00	1.67	1.33	2.22	2.11	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	ประเมินระดับคณะฯ									
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน			2.50	2.50	3.00	3.00	2.67	2.67	ดีมาก	ดีมาก
ภาพรวมทุกองค์ประกอบ	2.00	2.00	2.85	2.85	2.25	2.25	2.47	2.47		
ความหมายผลประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี มาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี	ดี		

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของภาควิชาพลศึกษาและกีฬา ในรอบปีการศึกษา 2552 สามารถสรุปผลการดำเนินงานในรายองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน** ของภาควิชาพลศึกษาและกีฬา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงการดำเนินงานตามปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ที่หน่วยงานกำหนดไว้ และสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน พันธกิจของคณะฯ รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่หน่วยงานกำหนด จำนวน 2 ตัวอย่าง พบว่า ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 3.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 2.50 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี** ดังรายละเอียดตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน(ปีการศึกษา)								เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เป้าหมาย		พัฒนาการ		หมายเหตุ									
	2550		2551		2552				2552	2553	2550	2551	2552	ภาค วิชา	กรรม การ	ภาค วิชา	กรรม การ	ภาค วิชา	กรรม การ	(เช่น)							
	ภาควิชา				กรรมการ																ภาค วิชา	กรรม การ	ภาค วิชา	กรรม การ	ภาค วิชา	กรรม การ	ภาค วิชา
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ ตัวหารสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ ตัวหารสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ ตัวหารสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ ตัวหารสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ ตัวหารสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ ตัวหารสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ ตัวหารสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ ตัวหารสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ ตัวหารสัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ ตัวหารสัดส่วน)							
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน																											
1.1	มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจน กระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจ								5	5	7	7	7	7	2	2	3	3	/	/	/	/					
1.2	ร้อยละของการบรรลุ เป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด								9	75%	20	86.96%	47	94%	21	84%	100%	100%	2	2	3	2	/	/	/	/	
									12		23		50		25												

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

- ภาควิชามีการจัดทำปณิธาน วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และแผนงาน ภายใต้ความร่วมมือของ คณาจารย์ทุกท่าน

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการติดตาม ประเมินโครงการให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน** ของภาควิชาฯ ซึ่ง เป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนความ สอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตร อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมยืดหยุ่น และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการ ประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอหรือปรับปรุงให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยบุคคล องค์กร และชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม รวมทั้งศักยภาพของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีภาระงานที่เหมาะสม และการสนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ที่ส่งผลให้การเรียนการสอนมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน ช่วยส่งเสริมให้การผลิตบัณฑิตที่มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ มีความรู้ ความสามารถในเชิงวิชาการและ/หรือวิชาชีพ เพื่อรองรับความต้องการของตลาดได้อย่างมีคุณภาพ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ จากการประเมินฯ พบว่า ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 2.23 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 2.15 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี** ดังรายละเอียดตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน(ปีการศึกษา)								เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เป้าหมาย		พัฒนาการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการ ประเมิน ที่ต่าง ระบุใน SAR)
	2550		2551		2552				2552	2553	2550		2552				
	ภาววิชาฯ				กรรมการ						ภาค วิชาฯ	กรรม การ	ภาค วิชาฯ	กรรม การ	ภาค วิชาฯ		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	/ = บรรลุ	/ = มี พัฒนาการ							
ตัวหาร	สัดส่วน)	ตัวหาร	สัดส่วน)	ตัวหาร	สัดส่วน)	ตัวหาร	สัดส่วน)	x = ไม่ บรรลุ								x = ไม่มี พัฒนาการ	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน																	
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	0	4	4	4	4	7	7	0	1	1	1	x	x	x	x		
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้อที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	6	7	7	7	7	7	7	3	3	3	3	/	/	/	/		
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม	4	5	5	5	5	1	5	2	3	3	3	/	/	/	/		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน(ปีการศึกษา)								เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เป้าหมาย		พัฒนาการ		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)	
	2550		2551		2552				2552	2553	2550	2551	2552	ภาค	กรรม	ภาค	กรรม		
	ภาววิชาฯ				กรรมกร						ภาควิชาฯ								กรรมกร
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ)			
	ตัวหาร	สัดส่วน	ตัวหาร	สัดส่วน	ตัวหาร	สัดส่วน	ตัวหาร	สัดส่วน	ตัวหาร	สัดส่วน	ตัวหาร	สัดส่วน	ตัวหาร	สัดส่วน	ตัวหาร	สัดส่วน	ตัวหาร		สัดส่วน
2.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	17.0 7	1.63	17.8 7	1.49	224. 51	17.27	224. 51	17.27	30	30	1	1	1	1	x	x	x	x
		10.5 0		12.0 0		13		13.0 0											
		- 23.3 7	- 93.50 %	- 23.5 1	- 94.04 %	-7.73 25	-30.92%	-7.73 25	- 30.92 %										
		25		25		25		25											
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	0.00 10.5 0	0%	9.50 12	79.17 %	10 13	76.92%	10 13	76.92 %	1	1	1	1	1	/	/	/	/	
		2.00 10.5 0	19.05 %	2.50 12	20.83 %	3 13	23.08%	3 13	23.08 %										
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	6.00 10.5 0	57.14 %	5.00 12	41.67 %	5 13	38.46%	5 13	38.46 %	40 %	0	1	1	1	1	x	x	x	x
		2 10.5 0	19.05 %	1. 12	8.33%	1 13	7.69%	1 13	7.69%										
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	5		0		5		5		3	3	3	0	3	3	/	/	/	/
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน	5		5		5		5		5	2	3	3	3	3	/	/	/	/
2.9	ร้อยละของบัณฑิต ระดับปริญญาตรีที่ ได้งานทำและ ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	13 -5	- 260%	20 -5	-400%	13 1	1300 %	13 26	50.00 %	60 %	60%	0	0	3	1		x		-
2.10	ร้อยละของบัณฑิต ระดับปริญญาตรีที่ ได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตาม เกณฑ์	13 13	100%	10 20	50%	12 13	92.31%	25 13	192.3 1%	80 %	80%	3	1	2	3	/	/	/	/

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน(ปีการศึกษา)								เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เป้าหมาย		พัฒนาการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)		
	2550		2551		2552				2552	2553	2550	2551	2552	ภาค การ	ภาค การ				
	ภาควิชาฯ				กรรมการ						ภาควิชาฯ							กรรมการ	
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ)	ตัวตั้ง				ผลลัพธ์ (% หรือ)
	ตัวหาร	สัดส่วน	ตัวหาร	สัดส่วน	ตัวหาร	สัดส่วน	ตัวหาร	สัดส่วน	ตัวหาร	สัดส่วน	ตัวหาร	สัดส่วน	ตัวหาร	สัดส่วน	ตัวหาร			สัดส่วน	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และ ผู้ใช้บัณฑิต	0.00		4.60		4.61		4.60		3.50	3.50	0	3	3	3	/	/	/	/
2.12	ร้อยละของนิสิต บัณฑิตและศิษย์เก่าที่สำเร็จ การศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับ การประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้าน วิชาการ วิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และ ด้านสิ่งแวดล้อมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ	4	1.556 %	7	3.139 %	5	2.427%	5	1.825 %	0.00	0.016 %	3	2	2	2	x	/	x	/
		257		223		206		274		3									
		4	133.3 33%	0	0 %	5	0%	0	0%										
		3		0		0		26											
		2		2		5		5											
2.14	ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อ คุณภาพการสอน ของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.38		4.46		4.60		4.60		4.01	4.01	3	3	3	3	/	/	/	/

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเน้นการสอนทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ
2. การจัดการเรียนการสอนมีสื่อ เทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัย
3. ภาควิชาฯ มีคณาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถเฉพาะด้านและมีความหลากหลาย
4. จำนวนนิสิตที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านกีฬาระดับชาติอยู่ในเกณฑ์สูง

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

- เนื่องจากนิสิตที่เข้ามาเรียนในภาควิชาฯ มีพื้นฐานด้านวิชาการไม่ดี เช่น พื้นฐานภาษาอังกฤษไม่ได้ ภาควิชาฯ จึงควรกำหนดเอกลักษณ์ของนิสิตในภาควิชาฯ จากนั้นจึงนำมากำหนดเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกนิสิตที่จะเข้ามาศึกษาในหลักสูตร จากโครงการรับตรงและโครงการเด็กดีมีคุณธรรม
- ภาควิชาฯ ควรมีการจัดระบบการพัฒนาคุณภาพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง
- คณะฯ ควรจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการเรียนสอนเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต** ของภาควิชาฯ พลศึกษาและกีฬา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการให้บริการที่จัดให้แก่ นิสิตและศิษย์เก่าในกิจกรรมต่างๆ อย่างเหมาะสม ครอบคลุม และสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะฯ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพชีวิต และเสริมความรู้ ประสบการณ์ของนิสิต ตลอดจนมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็งมากขึ้น เพื่อติดตามดูแลให้การช่วยเหลือ ประสานงาน แนะนำและให้คำปรึกษาแก่นิสิต จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาฯ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 3.00 อยู่ระดับดีมาก** และผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ **เท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับดีมาก** เช่นเดียวกัน ดังรายละเอียดตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน(ปีการศึกษา)								เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เป้าหมาย		พัฒนาการ		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากระบุใน SAR)
	2550		2551		2552				2552	2553	2550	2551	2552	ภาค วิชาฯ	กรรม การ	ภาค วิชาฯ	กรรม การ	
	ภาควิชาฯ				กรรมการ				ภาค วิชาฯ	กรรม การ	ภาค วิชาฯ	กรรม การ						
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ ตัวหาร สัดส่วนตัว)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ ตัวหาร สัดส่วนตัว)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ ตัวหาร สัดส่วนตัว)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ ตัวหาร สัดส่วนตัว)					ภาค วิชาฯ					
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต																		
3.1	มีการจัดบริการ แก่นิสิตและศิษย์ เก่า	7	7	8	8	6	7	2	2	3	3	/	/	/	/			
3.2	มีการส่งเสริม กิจกรรมนิสิตที่ ครอบคลุมและ สอดคล้องกับ คุณลักษณะของ บัณฑิตที่พึง ประสงค์	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	/	/	x	/			
3.3	ระบบอาจารย์ที่ ปรึกษา	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	/	/	x	/			

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีแผนงานและโครงการในการพัฒนานิสิตที่ครอบคลุมทุกประเภท
2. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนิสิต

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย** ของภาควิชาพลศึกษาและกีฬา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการสร้างงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้สามารถดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ การส่งเสริมพัฒนาศักยภาพแก่อาจารย์ บุคลากรวิจัยและทีมวิจัย ตลอดจนการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย ทรัพยากรที่จำเป็น เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่อาจารย์และบุคลากรวิจัยในการทำงานวิจัยให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ การได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลสากล ทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ และการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร จำนวน 8 ตัวยังชี้ พบว่า ภาควิชาฯ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 2.25 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 2.10 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี** ดังรายละเอียดตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน(ปีการศึกษา)								เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เป้าหมาย		พัฒนาการ		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)		
	2550		2551		2552				2552	2553	2550	2551	2552	คณะ วิชา	กรรม การ	คณะ วิชา	กรรม การ		คณะ วิชา	กรรม การ
	คณะวิชา				กรรมการ				คณะวิชา			/ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	/ = มี พัฒนาการ x = ไม่มี พัฒนาการ							
	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	ตัวตั้ง			ผลสัมฤทธิ์	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์				
	ตัวหา	สัดส่วน	ตัวหา	สัดส่วน	ตัวหา	สัดส่วน	ตัวหา	สัดส่วน	ตัวหา	สัดส่วน	ตัวหา			สัดส่วน	ตัวหา	สัดส่วน				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย																				
4.1	มีกระบวนการและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3		3		6		6		4	4	2	2	3	3	/	/	/	/	
4.2	มีกระบวนการและกลไกบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3		3		5		4		3	4	2	2	3	3	/	/	/	/	
4.3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	35,500	3,381	5,000	4,195	1,230	94,969	2,274,600	174,969	166,895	80,000	1	1	3	3	/	x	/	x	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0	0	1	0	0.00	6	6	0	0	0	0	0	3	3	/	/	/	-	
		11		1		0.00	13	13												
		0		1		0.00	0	1	0											
		11		1		0.00	6	6												
		0	0	1	0	0.00	0	0	0											
		0		1		0.00	0	1												
4.5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้อันก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0	0	1	0	0.00	0	9	1	0	0	0	0	0	3	x	x	x	-	
		0		1		0		13												
4.6*	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ไม่ประเมิน																		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน(ปีการศึกษา)								เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เป้าหมาย		พัฒนาการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการ ประเมินที่ ต่างจากที่ ระบุใน SAR)		
	2550		2551		2552				2552	2553	2550		2551		2552				
	คณะวิชา										กรรมกร		คณะวิชา		กรรมกร			คณะ วิชา	กรรม การ
	ตัวตั้ง ตัวหา ร	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัว ตั้ง หรือ หาร	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง ตัว หาร	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง ตัว หาร	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	การ การ	การ	/ = บรรลุ	/ = บรรลุ	/ = มี พัฒนาการ	/ = ไม่มี พัฒนาการ					
4.7	ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการจัดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ต่ออาจารย์ประจำ	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10	20	0	0	0	0	x	x	x	x
		10.5		1	2	13		13											
4.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์ประจำ	10	95.2	9	75.0	9	69.2	13	100%	50	60	3	3	3	3	/	/	x	/
		10.5	4%	1	2	13		13											
4.10	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	2	19.0	2	208.5	14	107.69%	13	100%	60	60	0	3	3	3	/	/		/
		10.5	5%	1	2	13		13											

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณาจารย์ทุกคนได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
2. มีแผนในการพัฒนางานด้านการวิจัยระยะสั้นและระยะยาว

จุดอ่อน

1. การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับชาติยังมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ภาควิชาฯ และคณะฯ ควรกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณางบประมาณที่สนับสนุนการวิจัยตามรูปแบบงานวิจัย
2. ภาควิชาฯ ควรจัดทำแผนการดำเนินงานเผยแพร่ผลงานวิจัยและเป้าหมายในการตีพิมพ์ของคณาจารย์ให้ชัดเจน

3. คณะฯ ควรจัดทำวารสารเพื่อเป็นช่องทางสำหรับการเผยแพร่ผลงานของคณาจารย์ภายใน 5 ปี

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ของภาควิชาพลศึกษาและกีฬา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันการกระตุ้นให้เห็นความสำคัญของการนำความรู้ ความเชี่ยวชาญและผลงานวิจัยเผยแพร่สู่สังคม เพื่อสนองตอบความต้องการของชุมชนและสังคม อันก่อให้เกิดความเข้มแข็งของสังคมและประเทศชาติ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาฯ มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 3.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 3.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก เช่นกัน ดังรายละเอียดตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน(ปีการศึกษา)								เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เป้าหมาย		พัฒนาการ		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ระบุใน SAR)
	2550		2551		2552				2552	2553	2550	2551	2552	ภาค วิชาการ	กรรม การ	ภาค วิชาการ	กรรม การ	
	ภาควิชาฯ				กรรมการ						ภาควิชาฯ		กรรม การ	ภาค วิชาการ	กรรม การ	ภาค วิชาการ	กรรม การ	
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			ภาค วิชาการ	กรรม การ						
ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	/ = บรรลุ			= มีพัฒนาการ							
								x = ไม่บรรลุ	x = ไม่มีพัฒนาการ									
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม																		
5.1	มีกระบวนการและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของหน่วยงาน		1	2	5	5	3	4	1	1	3	3	0	5	0	5	/	/
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ		5	47.6 2%	5	41.67 %	7	53.85%	7	53.8 5%	20	15	3	3	3	3	/	/
			10		12		13		13									

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน(ปีการศึกษา)								เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เป้าหมาย		พัฒนาการ		หมายเหตุ (เช่น หมายเหตุของการประเมินที่ระบุใน SAR)
	2550		2551		2552				2552	2553	2550	2551	2552	ภาค วิชาการ	กรรม การ	ภาค วิชาการ	กรรม การ	
	ภาควิชาการ				กรรมการ						ภาควิชาการ							
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	
ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	
5.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการทางวิชาการ และวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และ เสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่อ อาจารย์ประจำ	2	19.0	0	0.00	1	76.92%	1	76.9	65	50	1	0	3	3	/	/		
	10	.5	12		1	3	1	3										
5.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	0		0		4.26		4.31	3.5	3.50	0	0	3	3	/	/			
5.5 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	2		3		5		5	5	5	2	3	3	3	/	/			

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. ภาควิชาฯ มีโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน
2. มีการนำความรู้จากบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรมีการบรรจุโครงการสร้างเครือข่ายบริการวิชาการกับวิชาชีพเดียวกัน ลงในแผนบริการวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 โครงการ
2. ควรมีการเขียนรายงานการเชื่อมโยงการนำความรู้จากบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของ ภาควิชา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการส่งเสริมให้เกิดความภาคภูมิใจในวิถีชีวิตและภูมิปัญญาไทย รวมทั้งเป็นกิจกรรมที่มุ่งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมอันดีงาม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาพลศึกษาและ กีฬา มีผลการประเมินตนเองเท่ากับ 3.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และผลการประเมินของคณะกรรมการ เท่ากับ 3.00 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก เช่นกัน ดังรายละเอียดตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน(ปีการศึกษา)								เป้าหมาย (ปี การศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เป้าหมาย		พัฒนาการ		หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการ ประเมิน ที่ต่าง จากที่ ระบุใน SAR)	
	2550		2551		2552				2552	2553	2550	2551	2552	คณะ วิชา	กรรม การ	คณะ วิชา	กรรม การ		
	คณะวิชา				กรรมการ														คณะ วิชา
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วนตัวหาร)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วนตัวหาร)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วนตัวหาร)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วนตัวหาร)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วนตัวหาร)	/ = บรรลุ	/ = มี พัฒนาการ	x = ไม่บรรลุ	x = ไม่มี พัฒนาการ					
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม																			
6.1 มีกระบวนการ และกลไกในการ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	2		2		4				4		3	4	1	1	3	3		/	/
6.2 ร้อยละของ โครงการ/ กิจกรรมในการ อนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต่อ จำนวนนิสิตเต็ม เวลาเทียบเท่า	0	0%	0	0%	16	7.84%	16	7.84%	1	1	0	0	3	3		/	/		
	134.4		203.		204.		204		%	%									
	5		27		06		.05												
							882												
							35												

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการบูรณาการด้านการบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับด้านการเรียนการสอน
2. มีแผนงานและโครงการการปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้อง

กับแผนปฏิบัติงานของคณะฯ

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ** ของภาควิชา พลศึกษาและกีฬา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันการบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาลและการเป็นผู้นำ เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการที่ดีให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของบุคลากร รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ให้มีโอกาสเข้าร่วมการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ศึกษาดูงาน และการศึกษาต่อ ทั้งในและต่างประเทศอย่างเท่าเทียมกัน จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาฯ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 2.22 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ **เท่ากับ 2.11 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี** ดังรายละเอียดตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน(ปีการศึกษา)								เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เป้าหมาย		พัฒนาการ		หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการ ประเมินที่ ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
	2550		2551		2552				2552	2553	2550	2551	2552	ภาค วิชา	กรรม การ	ภาค วิชา	กรรม การ	
	ภาควิชาฯ				กรรมการ				ภาค วิชา	กรรม การ	/ = บรรลุ	/ = มีพัฒนาการ	x = ไม่บรรลุ	x = ไม่มีพัฒนาการ				
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์										
	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน										
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ																		
7.1	มีระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ	0	0	5	5	2	3	0.33	0.33	2.22	2.11	0.00	8.00	0.00	5.00			
7.2	มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์การเรียนรู้	0	0	5	5	2	3	0	0	3	3		/		/			
7.3	มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและดำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	0	0	6	6	2	3	0	0	3	3		/		/			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน(ปีการศึกษา)								เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เป้าหมาย		พัฒนาการ		หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการ ประเมินที่ ต่างจากที่ ระบุใน SAR)	
	2550		2551		2552				2552	2553	2550		2551	2552	ภาค วิชา	กรรม การ	ภาค วิชา		กรรม การ
	ภาควิชา				กรรมการ						ภาควิชา			/ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ					
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์									
	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน									
7.4 ระดับ ความสำเร็จใน การเปิดโอกาส ให้ บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วน ร่วมในการ พัฒนา หน่วยงาน	0		0		2		2		2	3	0	0	1	1		/		x	
7.5 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ ที่ได้รับรางวัล ผลงานทาง วิชาการหรือ วิชาชีพใน ระดับชาติหรือ นานาชาติ	0	0%	0	0%	3	23	2	15.38	1%	2%	0	0	2	2		/		x	
	10.		12		13		13												
	0	0%	0	0%	0	0%	0	0.00											
	0		0		3		2												
7.6 มีกนาระบบ บริหารความ เสี่ยงมาใช้ใน กระบวนการ บริหาร การศึกษา	5		5		5		5		2	3	3	3	3	3		/		/	
7.7 ระดับ ความสำเร็จ ของการ ถ่ายทอดตัว บ่งชี้และ เป้าหมายของ ระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคล	0		0		7		3		4	5	0	0	2	1		/		/	
7.8 งบประมาณ สำหรับการ พัฒนา คณาจารย์ทั้ง ในประเทศและ ต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำ	N/A	0	N/A	0	31, 41	776 3,0	413, 091	31,77 6	1,1 28.	2,0 00	0	0	3	3		/		-	
	10.		12		13		13												
	5																		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน(ปีการศึกษา)								เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เป้าหมาย		พัฒนาการ		หมายเหตุ (เช่น เหตุผล ของการ ประเมินที่ ต่างจากที่ ระบุใน SAR)	
	2550		2551		2552				2552	2553	2550		2551		2552				
	ภาควิชา				กรรมการ						ภาควิชา		กรรม การ		ภาค วิชา	กรรม การ	ภาค วิชา		กรรม การ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	/ = บรรลุ		/ = มีพัฒนาการ						
	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	ตัวหาร	% หรือ สัดส่วน	x = ไม่บรรลุ		x = ไม่มี พัฒนาการ						
7.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	0.0	0	0	0	0	0	0%	0.00	0%	80	80	0	0	0	0		x		x

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ มีการดำเนินงานในระดับคณะ ภาควิชาจึงไม่ขอรับการประเมินในองค์ประกอบนี้

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ** ของภาควิชาพลศึกษาและกีฬา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงความสำคัญในการประกันคุณภาพอย่างทั่วถึง มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่กำหนด และเกิดความตระหนักในการดำเนินงานประกันคุณภาพที่ถือเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานประจำวัน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาพลศึกษาและกีฬามีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 2.67 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก** และผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 2.67 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก** เช่นกัน ดังรายละเอียดตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน(ปีการศึกษา)								เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)			เป้าหมาย		พัฒนาการ		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)	
	2550		2551		2552				2552	2553	2550	2551	2552	ภาค	กรรม	ภาค	กรรม		
	ภาควิชา										ภาควิชา			กรรม	การ	ภาค	กรรม		
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ภาค	กรรม	การ	ภาค	กรรม	ภาค	กรรม		
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	x =	ไม่บรรลุ	x =	ไม่บรรลุ	x =	ไม่มีพัฒนาการ	x =		ไม่มีพัฒนาการ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ																			
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	0		0		6		6		3	4	0	0	3	3		/		-
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นิสิต	0		0		4		4		4	5	0	0	2	2		/		-
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน	0		0		5		5		2	4	0	0	3	3		/		-

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

จุดอ่อน

-

ข้อเสนอแนะ

1. ภาควิชาฯ และคณะฯ ควรจัดการชี้แจงตัวบ่งชี้ที่ตั้งตั้งแต่ต้นปีการศึกษาเพื่อให้คณาจารย์ทุกท่านรับทราบข้อมูลและมีความเข้าใจตรงกัน
2. คณะฯ ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของคณะฯ โดยตรง
3. ระยะเวลาในการตรวจควรตรวจให้เร็วขึ้น และดำเนินเป็นปีการศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

สำหรับการพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มีเกณฑ์การประเมินผล และการแปลความหมาย ดังนี้

- คะแนน ≤ 1.50 หมายถึง การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ
- คะแนน 1.51 - 2.00 หมายถึง การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
- คะแนน 2.01 - 2.50 หมายถึง การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดี
- คะแนน 2.51 - 3.00 หมายถึง การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของภาควิชาพลศึกษาและกีฬาแล้วพบว่า มีระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับภาควิชาฯ ทั้ง 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน **คะแนนเฉลี่ย 2.47 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี** ดังรายละเอียดตารางที่ 11

ตารางที่ 11 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ระดับคุณภาพ	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา	กรรมการ
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต					2.50	2.25	2.50	2.25	ดี	ดี
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา	2.00	2.00	2.83	2.83	2.17	2.25	2.44	2.46	ดี	ดี
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	1.50	1.50	2.86	2.86	2.20	1.80	2.43	2.29	ดี	ดี

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ระดับคุณภาพ	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา	กรรมการ
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.14	2.14	2.82	2.82	2.14	2.57	2.44	2.56	ดี	ดีมาก
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้			3.00	3.00			3.00	3.00	ดีมาก	ดีมาก
ภาพรวมทุกมาตรฐาน	2.00	2.00	2.85	2.85	2.25	2.25	2.47	2.47		
ระดับคุณภาพ	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี		

หากพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของมาตรฐานแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 2.25 **อยู่ในเกณฑ์ระดับดี** ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ภาควิชา มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการพัฒนานิสิต เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา พบว่า ภาพรวมผลการประเมิน มีคะแนนเฉลี่ย 2.46 **อยู่ในเกณฑ์ระดับดี** โดยมีผลการประเมินด้านด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในเกณฑ์ระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย 2.29 และ ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.56 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก สะท้อนให้เห็นว่า ภาควิชา มีการดำเนินการสอดคล้องกับพันธกิจของคณะฯ แต่ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาภาควิชาฯ มากขึ้น
- มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ย 3.00 **อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก** สะท้อนให้เห็นว่าภาควิชาฯ มีส่วนร่วมกับทางคณะฯ ในการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และมีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

สำหรับการพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายในตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ มีเกณฑ์การประเมินผล และการแปลความหมาย ดังนี้

- คะแนน ≤ 1.50 หมายถึง การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ
- คะแนน 1.51 - 2.00 หมายถึง การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
- คะแนน 2.01 - 2.50 หมายถึง การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดี
- คะแนน 2.51 - 3.00 หมายถึง การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพของภาควิชาพลศึกษาและกีฬาแล้ว พบว่ามีระบบคุณภาพตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาควิชาฯ 4 ด้าน คือ ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน และ ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยผลการประเมินในภาพรวมทุกด้าน มีคะแนนเฉลี่ย 2.47 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี ดังรายละเอียดตารางที่ 12

ตารางที่ 12 สรุปผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ

การบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ระดับคุณภาพ	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา	กรรมการ
1. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	2.00	2.88	2.88	2.56	2.44	2.63	2.58	ดีมาก	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน			2.67	2.67	2.67	2.00	2.67	2.44	ดีมาก	ดี
3. ด้านการเงิน	3.00	3.00					3.00	3.00	ดีมาก	ดีมาก
4. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.60	1.60	3.00	3.00	1.25	2.00	2.07	2.27	ดี	ดี
ภาพรวมทุกด้าน	2.00	2.00	2.85	2.85	2.25	2.25	2.47	2.47		
ระดับคุณภาพ	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี		

หากพิจารณาผลการประเมินระบบคุณภาพในมุมมองการบริหารจัดการแต่ละด้าน สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานได้ดังนี้

- ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมี**คะแนนเฉลี่ย 2.58 อยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก** สะท้อนให้เห็นว่า ภาควิชาฯ มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งยังมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพสำหรับนิสิตอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตรงตามวัตถุประสงค์ของคณะฯ และความต้องการของผู้ใช้
- ด้านกระบวนการภายใน พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมี**คะแนนเฉลี่ย 2.44 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี** สะท้อนให้เห็นว่า ภาควิชาฯ มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรการเรียนการสอน และกลไกการบริหารจัดการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของภาควิชาฯ และคณะฯ
- ด้านการเงิน มีการดำเนินงานในระดับคณะฯ ภาควิชาฯ ไม่ขอรับการประเมินฯ คณะกรรมการฯ จึงไม่ประเมินคุณภาพในมุมมองการบริหารจัดการด้านนี้
- ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม พบว่า ภาพรวมผลการประเมินมี**คะแนนเฉลี่ย 2.27 อยู่ในเกณฑ์ระดับดี** สะท้อนให้เห็นว่า ภาควิชาฯ ยังควรมีการพัฒนาบุคลากรในการผลิตผลงานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อนำไปเผยแพร่ในเวทีวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น อย่างไรก็ตาม หากบุคลากรของภาควิชาฯ ได้รับการพัฒนาให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ผลการดำเนินการด้านนี้ จะได้รับการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้นด้วย

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1
ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน

รายการ	หน่วย	ผลการดำเนินงาน			
		ภาควิชา			กรรมการ
		2550	2551	2552	2552
องค์ประกอบที่ 1					
● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	ตัวบ่งชี้	12	23	50	25
● จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ยังบรรลุเป้าหมาย	ตัวบ่งชี้	9	20	47	21
★ มีการกำหนดปรัชญา หรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ	5	5	7	7
องค์ประกอบที่ 2					
● จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร	3	3	2	
- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	3	3	2	
- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร	0	0	0	
- ระดับปริญญาโท (แผน ก)	หลักสูตร	0	0	0	
- ระดับปริญญาโท (แผน ข)	หลักสูตร	0	0	0	
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	หลักสูตร	0	0	0	
- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	0	0	0	
- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข)	หลักสูตร	0	0	0	
● จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนและคุณวุฒิอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548	หลักสูตร	4	3	2	
- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	3	3	2	
- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร	0	0	0	
- ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	1	0	0	
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	หลักสูตร	0	0	0	
- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	0	0	0	
● จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	คน	20	13	0	
● จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด	เรื่อง	3	0	0	
- ระดับปริญญาโท	เรื่อง	3	0	0	
- ระดับปริญญาเอก	เรื่อง	0	0	0	
● จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	เรื่อง	3	0	0	
- บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	เรื่อง	3	0	1	
- บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	เรื่อง	0	0	0	

รายการ	หน่วย	ผลการดำเนินงาน			
		ภาควิชา			กรรมการ
		2550	2551	2552	2552
● ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย 1-5	4.38	4.46	4.60	4.60
- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	4.38	4.46	4.60	
- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	0.00	0.00	0.00	
- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	0.00	0.00	0.00	
- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	0.00	0.00	0.00	
- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	0.00	0.00	0.00	
- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	0.00	0.00	0.00	
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	0.00	0.00	0.00	
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	0.00	0.00	0.00	
- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	0.00	0.00	0.00	
- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	0.00	0.00	0.00	
● จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ปรับปรุง และจำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มีการปรับปรุง ซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กร ภายนอกมีส่วนร่วม	หลักสูตร	0	0	1	
- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	0	0	0	
- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร	0	0	0	
- ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	0	0	1	
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	หลักสูตร	0	0	0	
- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	0	0	0	
● จำนวนนิสิตปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คน	254	183	204	204
- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	คน	180	141	202	202
- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	คน	74	42	2	2
- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)	คน	0	0	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)	คน	0	0	0	0
- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	คน	0	0	0	0
- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	คน	0	0	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)	คน	0	0	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)	คน	0	0	0	0
- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	คน	0	0	0	0
- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	คน	0	0	0	0
● จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	FTES	137.36	232.32	224.51	224.51
- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	FTES	134.45	203.27	204.06	204.06

รายการ	หน่วย	ผลการดำเนินงาน			
		ภาควิชา			กรรมการ
		2550	2551	2552	2552
- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	FTES	2.91	29.05	20.45	20.45
- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคปกติ)	FTES	0	0	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิต (ภาคพิเศษ)	FTES	0	0	0	0
- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	FTES	0	0	0	0
- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	FTES	0	0	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคปกติ)	FTES	0	0	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง (ภาคพิเศษ)	FTES	0	0	0	0
- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	FTES	0	0	0	0
- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	FTES	0	0	0	0
● จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี	FTES	17.07	17.87	224.51	224.51
- จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า ระดับปริญญาตรีทั้งหมด	FTES	17.07	17.87	224.51	224.51
- จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ทั้งหมดเมื่อปรับค่าเป็นปริญญาตรี	FTES	0	0	0	0
- จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี (ภาคปกติ)	FTES	134.45	203.27	204.06	204.06
- จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	FTES	36.3	29.05	20.45	20.45
● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	คน	10.5	12	13	13
● จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	คน	0	0	0	0
● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	คน	0	0	0	0
● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	คน	8.5	9.5	10	
● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	คน	2	2.5	3	
● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งอาจารย์	คน	5	7	8	8
● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	4	4	4	4
● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	คน	2	1	1	1
● จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	คน	0	0	0	0
● จำนวนผลงานวิจัย และหรือนวัตกรรมกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์	ชื่อเรื่อง	3	5	13	
● จำนวนโครงการกิจกรรมที่จัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา	ชื่อเรื่อง	2	2	6	

รายการ	หน่วย	ผลการดำเนินงาน			
		ภาควิชา			กรรมการ
		2550	2551	2552	2552
● จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ที่จะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)	คน	2	2	5	5
● จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	คน	2	2	2	2
● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำ	คน	28	22	25	39
● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา	คน			12	37
● จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา และ/หรือไม่ประสงค์ทำงาน	คน	5	5	11	11
● จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ หลังสำเร็จการศึกษา	คน	13	20	13	13
● จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	คน	13	10	12	12
● จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น สูงกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	คน	0	0	0	13
● จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น ต่ำกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	คน	0	0	0	0
● ระดับความพึงพอใจ ของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	0	4.60	4.61	
● จำนวนนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	4	7	0	5
- ด้านวิชาการ วิชาชีพ	คน	0	0	0	0
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	คน	0	0	0	0
- ด้านกีฬา สุขภาพ	คน	4	7	0	5
- ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	คน	0	0	0	0
- ด้านสิ่งแวดล้อม	คน	0	0	0	0
● จำนวนนิสิต บัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า ระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติจากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์	คน	4	7	5	0
● จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คน	3	40	2	70

รายการ	หน่วย	ผลการดำเนินงาน			
		ภาควิชา			กรรมการ
		2550	2551	2552	2552
- ระดับปริญญาตรี	คน	0	40	2	44
- ระดับปริญญาโท	คน	3	0	0	26
- ระดับปริญญาเอก	คน	0	0	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิต	คน	0	0	0	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	คน	0	0	0	0
● จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่จบการศึกษาทั้งหมด	คน	0	40	2	
★ มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ระดับ	0	4	4	4
★ มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ระดับ	6	7	7	7
★ มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	ระดับ	4	5	5	5
★ มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	ระดับ	5	0	5	
★ มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ข้อ	5	5	5	
องค์ประกอบที่ 3					
● ผลการประเมิน คุณภาพการให้บริการนิสิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	4.48	4.46	4.6	
● จำนวนโครงการกิจกรรมนิสิต แยกตามประเภทกิจกรรม	โครงการ/ กิจกรรม	N/A	N/A	9	
- จำนวนกิจกรรมวิชาการ	โครงการ/ กิจกรรม	N/A	N/A	1	
- จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	โครงการ/ กิจกรรม	N/A	N/A	2	
- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม	โครงการ/ กิจกรรม	N/A	N/A	1	
- จำนวนกิจกรรมนันทนาการ	โครงการ/ กิจกรรม	N/A	N/A	2	
- จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	โครงการ/ กิจกรรม	N/A	N/A	3	
● จำนวนนิสิต แยกตามประเภทกิจกรรม	คน	N/A	N/A	949	
- จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ	คน	N/A	N/A	40	
- จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	คน	N/A	N/A	529	
- จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม	คน	N/A	N/A	90	
- จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ	คน	N/A	N/A	180	
- จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	คน	N/A	N/A	110	
★ มีการจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า	ระดับ	7	7	8	8

รายการ	หน่วย	ผลการดำเนินงาน			
		ภาควิชา			กรรมการ
		2550	2551	2552	2552
★ มีการส่งเสริมกิจกรรมนิสิตที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ	4	4	4	4
★ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	ระดับ	5	5	5	5
องค์ประกอบที่ 4					
● จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	บาท	35500	50342	1,234,600	2,274,600
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย	บาท	35000	47265	1,202,600	1,732,600
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในมหาวิทยาลัย	บาท	500	3077	32,000	542,000
● จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย	คน	10	9	9	13
- จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน จากภายนอกมหาวิทยาลัย	คน	10	1	3	2
- จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน จากภายในมหาวิทยาลัย	คน	0	8	6	11
● จำนวนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อเรื่อง	0	0	6	6
- จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ	ชื่อเรื่อง	0	0	5	4
- จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ	ชื่อเรื่อง	0	0	1	1
- จำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่มี impact factor	ชื่อเรื่อง	0	0	0	1
- จำนวนผลงานที่อาจารย์เป็นนักวิจัยหลัก (Corresponding Author) หรือเป็นชื่อแรก (First Author)	ชื่อเรื่อง	0	0	0	0
● จำนวนผลงานที่จดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	ชื่อเรื่อง	0	0	0	0
● จำนวนผลงานที่จดทะเบียนพินทุ์พิช พินทุ์สัตว์	ชื่อเรื่อง	0	0	0	0
● จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์	ชื่อเรื่อง	0	0	0	9
- จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ	ชื่อเรื่อง	0	0	0	6
- จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ	ชื่อเรื่อง	0	0	0	2
- จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย หรือระดับประเทศ	ชื่อเรื่อง	0	0	0	1
- จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	ชื่อเรื่อง	0	0	0	0
● จำนวนผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ และ/หรือได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้	ชื่อเรื่อง	0	0	0	0
- จำนวนผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์	ชื่อเรื่อง	0	0	0	0
- จำนวนผลงานที่ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้	ชื่อเรื่อง	0	0	0	0
● จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	ชื่อเรื่อง	0	0	0	0
● จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด	คน	0	0	0	0
● จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	คน	0	0	0	0
● จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ นำเสนอผลงานวิชาการในประเทศ	คน	0	13	13	11

รายการ	หน่วย	ผลการดำเนินงาน			
		ภาควิชา			กรรมการ
		2550	2551	2552	2552
● จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ นำเสนอผลงานวิชาการต่างประเทศ	คน	2	12	1	2
★ มีกระบวนการและกลไกสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	3	3	6	6
★ มีกระบวนการและกลไกบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ข้อ	3	3	5	4
องค์ประกอบที่ 5					
● จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม	คน	10.5	13	13	
● จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	คน	5	5	7	7
● จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ	โครงการ/ กิจกรรม	2		10	10
● ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย 1-5			4.26	4.31
● จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่มีการสำรวจความพึงพอใจ	โครงการ/ กิจกรรม				
★ มีกระบวนการและกลไกบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของหน่วยงาน	ระดับ	1	2	5	5
★ มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	ข้อ	2	3	5	5
องค์ประกอบที่ 6					
● จำนวนโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	โครงการ/ กิจกรรม			16	16
● จำนวนโครงการ/กิจกรรมประชุมเสวนาทางวิชาการเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ	โครงการ/ กิจกรรม	0	0	0	
● จำนวนโครงการ/กิจกรรมประชุมเสวนาทางวิชาการเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับนานาชาติ	โครงการ/ กิจกรรม	0	0	0	
● จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจด้านการเรียนการสอน	โครงการ/ กิจกรรม	0	0	0	
● จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจด้านการวิจัย	โครงการ/ กิจกรรม	0	0	0	
● จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจด้านการบริการวิชาการ	โครงการ/ กิจกรรม	0	0	0	
● จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาศักยภาพและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	โครงการ/ กิจกรรม	0	0	0	

รายการ	หน่วย	ผลการดำเนินงาน			
		ภาควิชา			กรรมการ
		2550	2551	2552	2552
★ มีกระบวนการและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับ	2	2	4	4
องค์ประกอบที่ 7					
● จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	คน	0	0	0	0
● จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ	คน	0	0	0	0
- ในประเทศ	คน	0	0	0	0
- ต่างประเทศ	คน	0	0	0	0
● จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	0	0	3	2
- ด้านการวิจัย	คน	0	0	0	0
- ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	คน	0	0	0	1
- ด้านอื่นๆ	คน	0	0	3	1
● งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ	บาท	N/A	N/A	413,091	413,091
★ มีระบบการบริหารจัดการที่ดีแบบธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำ	ระดับ	0	0	5	5
★ มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ	0	0	5	5
★ มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและรักษารักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ	0	0	6	6
★ ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน	ระดับ	0	0	2	2
★ มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	5	5	5	5
★ ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ	0	0	7	3
องค์ประกอบที่ 8					
ไม่ขอรับการประเมิน					
องค์ประกอบที่ 9					
★ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ	0	0	6	6
★ มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นิสิต	ระดับ	0	0	4	4
★ ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ 5 ระดับของ สกอ.	ระดับ	0	0	5	5

หมายเหตุ :

● หมายถึง ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ

★ หมายถึง ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ

ภาคผนวกที่ 2

ข้อมูลการสัมภาษณ์

1) ด้านการเรียนการสอน

1. เนื่องจากนิสิตที่เข้ามาเรียนในภาควิชาฯ มีพื้นฐานด้านวิชาการ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษน้อย (เป็นอุปสรรคต่อการเรียนวิชาต่อเนื่อง) ภาควิชาฯ จึงควรกำหนดเอกลักษณ์ของนิสิตของภาควิชาฯ ให้ชัดเจน จากนั้นจึงนำมากำหนดเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกนิสิตที่จะเข้ามาศึกษาในหลักสูตร จากโครงการรับตรงและโครงการเด็กดีมีคุณธรรม
2. ควรจัดระบบการพัฒนาคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง
3. คณะฯ ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น

2) ด้านการวิจัย

1. ภาควิชาฯ และคณะฯ ควรมีการกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณางบประมาณสนับสนุนการวิจัย ตามรูปแบบงานวิจัย
2. ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานเผยแพร่ผลงานวิจัยและเป้าหมายในการตีพิมพ์ของคณาจารย์ให้ชัดเจน
3. คณะฯ ควรจัดทำวารสารเพื่อเป็นช่องทางสำหรับการเผยแพร่ผลงานของคณาจารย์ภายใน 5 ปี

3) ด้านการบริการวิชาการ

1. ควรมีการบรรจุโครงการสร้างเครือข่ายบริการวิชาการกับวิชาชีพเดียวกันลงในแผนบริการวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 โครงการ
2. ภาควิชาฯ ควรมีการเขียนรายงานการเชื่อมโยงการนำความรู้จากบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยไว้อย่างชัดเจน

4) การบริหารจัดการ

1. คณะฯ ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศ เช่น ทำฐานข้อมูล(e office)ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของแต่ละภาควิชาฯ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดเก็บเอกสาร
2. ภาควิชาฯ และคณะฯ ควรจัดโครงการชี้แจงตัวบ่งชี้การประเมินฯ สำหรับภาควิชาฯ ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา เพื่อให้คณาจารย์ทุกท่านรับทราบข้อมูลและมีความเข้าใจตรงกัน

ภาคผนวกที่ 3
ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา
วันที่ 2 มิถุนายน 2553
ณ ห้องประชุม 201 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

✚ คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินฯ



คณาจารย์ภาควิชาพลศึกษาและกีฬา ให้สัมภาษณ์ต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ

